

Kendelse

afsagt den 21. april 2026

Sag nr. 2025-05376

[Klager]

mod

TV 2

[Klager] har klaget til Pressenævnet over udsendelsen *"Operation X: Sex, løgn og støttekroner"*, som blev bragt af TV 2 den 27. november 2024 på TV 2 og platformen TV 2 PLAY, idet han mener, at god presseskik er tilsidesat.

[Klager] har klaget over TV 2s brug af skjulte optagelser.

1 Sagsfremstilling

Den påklagede udsendelse

TV 2 bragte den 27. november 2024 udsendelsen *"Operation X: Sex, løgn og støttekroner"* på TV 2 og platformen TV 2 PLAY. Udsendelsen varer ca. 38 minutter og er fortsat tilgængelig på platformen TV 2 PLAY med følgende omtale:

"Operation X afslører, hvordan lederen af en statsstøttet organisation selv køber sex, samtidig med at han hjælper sexarbejdere ud af prostitution."

Af udsendelsen fremgår blandt andet følgende:

[Tidskode 04:04-04:43]

Der vises optagelser af [Journalist A], journalistpraktikant hos TV 2, som ses køre op ad en rulletrappe i Københavns Lufthavn. Der klippes til en grafisk animation af en flyvemaskine, der flyver rundt om jordkloden, hvor der dernæst zoomes ud og hele jordkloden vises snurre rundt, mens ordet **"UDVIKLINGSBISTAND"** fremgår henover jordkloden til følgende speak af programværtten [Programværtten]:

"[Programværtten], speak voiceover: I Danmark har vi en stolt tradition for at hjælpe nogle af de mest fattige og udsatte mennesker rundt om i verden med at sikre dem bedre levevilkår. Det kalder vi for udviklingsbistand."

Der klippes til arkivoptagelser af henholdsvis [Tidligere politiker A] og [Tidligere politiker B]:

”[Tidligere politiker A]: Vi er blandt de lande i verden, der yder allermest, giver allermest.

[Tidligere politiker B]: Det er ikke nogen ny idé. Det er en politik, vi har ført i mange år i Danmark.”

Der zoomes yderligere ud, mens jordkloden fortsat vises snurrende. Over jordkloden fremgår ”21.000.000.000”. Derefter klippes der til optagelser af et lille barn, som får en vaccine. Der klippes videre til optagelser af et barn, som står ved en vandbrønd. Dernæst ses et kort klip af en lærer, som underviser en skoleklasse. Herefter vises der tre korte klip: Først af en række kvinder, dernæst en hånd, som rækker en pengeseddel til en anden hånd, og sidst to kvinder, som taler sammen på en gade. Der klippes til optagelser af en vinge på en flyvemaskine i luften:

”[Programværten], speak voiceover: Sidste år brugte vi i Danmark 21 milliarder kroner på udviklingsbistand. Penge, som gennem årene er gået til for eksempel sundhedsklinikker og vandbrønde, at sende børn i skole og til [Klager]s institutionsprojekt i [Land], som mine kolleger, [Journalist A] og [Journalist B], nu er på vej ned at besøge.”

[Tidskode 04:56-05:42]

Der vises optagelser af [Journalist A], som ses stående med ryggen til kameraet. Han står på en balkon, og ser ud over et område i [Land]. Der klippes til et videoklip af en gade i [Land] filmet fra journalisternes bil og optagelser af [Journalist A], som går på en gade i [Land]:

”[Programværten]: [Journalist A] har kontaktet [Klager] under dække af, at han som freelancejournalist vil lave en ”dummy”. Altså et oplæg til en dokumentar om [Klager] og hans projekt [Organisationen], der modtager danske skattekrone. Men der bliver ikke nogen dokumentar. Det er et set-up for at møde [Klager].”

Der vises optagelser af [Programværten], som ses sidde ved et skrivebord med en bærbar computer i et mørkt rum:

”[Programværten]: Vi har nemlig fået et tip om, at [Klager] selv køber sex på trods af, at han leder en statsstøttet organisation, som skal hjælpe kvinder ud af prostitution.”

Der vises billeder af [Organisationen]s hjemmeside, og citater fra hjemmesiden fremhæves på skærmen:

”[Programværten], speak voiceover: På [Organisationen]s hjemmeside kan vi endda læse, at [Klager]s organisationer betragter prostitution som en ond cirkel og ikke støtter prostitution.”

[Tidskode 07:19-08:58]

Der vises optagelser af [Klager], som ses bagfra gå rundt i et hus i [Land]. Derefter vises en længere række arkivklip fra [Klager]s fodboldkarriere som fodboldspiller og -træner.:

”[Programværten], speak voiceover: Det har ikke altid ligget til højrebenet, at [Klager] skulle hjælpe sexarbejdere i Afrika. Hans karriere begyndte et helt andet sted som professionel fodboldspiller.

Fodboldkommentator (arkivklip): [Klager] og et nyt velkreeret, farligt angreb.

[Programværten], speak voiceover: Han har blandt andet spillet for [Fodboldklubben].

Fodboldkommentator (arkivklip): Ingen på niveau med [Klager]s boldkunst.

[Programværten], speak voiceover: Han blev topscorer i indendørsfodboldligaen i USA. To kampe for det danske landshold blev det til.

Fodboldkommentator (arkivklip): Uha [Klager], det er noget alvorligt noget, du roder dig ind i, men du klarer den.

[Programværten], speak voiceover: Inden han blev succesfuld træner i Superligaen.”

[Klager] ses jogge på en græsplæne i [Land]. Der vises en række arkivklip fra [Humanitær Organisation]. I første klip ses [Klager] tale til en gruppe unge mænd i [Land]. Dernæst klippes der til en flok unge mænd, der spiller fodbold:

”[Programværten], speak voiceover: Men så skiftede [Klager] Danmark ud med [Land]. Først hjalp han udsatte børn og unge gennem fodbold.”

Der vises en længere række klip fra udsendelsen *[Udsendelsen]* fra DR. I første klip ses [Klager] gå ved siden af en kvinde. I næste klip ses fire unge kvinder stå på række. Derefter ses en kvinde sidde i indgangen til, hvad må antages at være beboelse:

”[Programværten], speak voiceover: Men så fik han et noget andet interesseområde: at hjælpe lokale kvinder ud af prostitution.”

Der vises et klip fra udsendelsen *[Udsendelsen]* fra DR, hvor [Klager] ses sidde i en tuktuk med tre kvinder:

”[Klager] (på engelsk med dansk undertekstning): Vi vil hjælpe jer med at få en uddannelse og give jer penge til mad og tøj, så I ikke skal prostituere jer.”

Der vises en længere række klip fra udsendelsen *”[Udsendelsen]”* fra DR. I første klip ses en kvinde, som viser sin seng frem. Dernæst vises et klip af introen til udsendelsen. I de efterfølgende klip ses [Klager] først kramme og trøste en pige og derefter konversere med en gruppe piger og kvinder:

”[Programværten], speak voiceover: Et arbejde, som han stolt viste frem i 2015 i en DR-dokumentar med titlen *[Udsendelsen]*.

[Klager]: Der er jo næsten ikke noget, der er smukkere i livet end at prøve på at gøre en forskel. Vi ved, at det projekt, som vi har hernede, betyder rigtig meget for rigtig mange mennesker.

[Klager] (på engelsk med dansk undertekstning): Hvor bor du? Bor du her?”

Der klippes til et billede af [Organisationen]s logo:

”[Programværten], speak voiceover: I 2017 stiftede [Klager] sin egen hjælpeorganisation, [Organisationen]. Et projekt, som den danske stat gennem årene har støttet med cirka seks millioner kroner.”

[Tidskode 09:12-10:32]

Der vises optagelser af en trafikeret gade i [Land]. Dernæst klippes der til [Journalist A], som påfører sig et skjult kamera:

”[Programværten], speak voiceover: Efter første optagedag til den fiktive dokumentar kan vi nu gå i gang med vores reelle mission. Vores plan er, at når vi slukker for kameraet, som vi bruger om dagen, tænder vi for det skjulte kamera om aftenen. Og så vil vi forsøge at få [Klager] til at fortælle om sit private forhold til sexarbejdere.”

Der klippes til et interview med [Forskningslederen], forskningsleder ved Dansk Institut for Internationale Studier:

”[Forskningslederen]: Altså, hvis det viser sig, at [Klager] benytter sig af prostituerede samtidig med, at han driver et NGO-projekt, som handler om at bringe dem ud af prostitutionen. Ja, så undergraver det tilliden imellem ham og de prostituerede, som han arbejder med, fordi de kan ikke vide, hvad han vil. Så det er for mig at se to uforenelige ting.”

Der klippes til skjulte optagelser foretaget af [Journalist A]. I klippet befinder [Journalist A] og [Journalist B], undersøgende journalist hos TV 2, sig i [Klager]s hjem. De konverserer med nogle andre danskere, som også besøger [Klager]:

”[Programværten], speak voiceover: [Journalist B] og [Journalist A] er blevet inviteret hjem til [Klager].

[Klager]: Jeg tror også, at der ligger i fryseren.

[Journalist A]: Fryseren, yes.

[Programværten], speak voiceover: Det er vores store chance for at spørge ind til prostitution. Men arbejdsbetingelserne viser sig at være svære, så at sige.

[Klager]: [Utydelig tale] lad os sidde herude og snakke lidt indtil videre.

[Journalist A]: Jo, lad os da gøre det, helt hundrede.

[Programværten], speak voiceover: Der er andre danskere på besøg, og derfor virker det mildest talt upassende at spørge ind til prostitution. I stedet falder snakken på, hvordan [Klager] kommer til at fremstå i den dokumentar, han tror, vi er i gang med.”

[Tidskode 14:10-20:44]

Der vises optagelser af [Journalist A], som ses gå på en strand, mens der høres en opringningstone. Derefter klippes der til optagelser af [Journalist A], som befinder sig på en terrasse og har en telefonsamtale med [Programværten]:

”[Programværten]: Hallo?

[Journalist A]: Hey [Programværten].

[Programværten]: Hej [Journalist A].

[Journalist A]: Her i aften, der tyder det på, at vi måske bliver inviteret på en øl hjemme hos [Klager], men det er sådan lidt svært, fordi hvordan skal vi lige spørge ind til hans eget forhold til prostituerede?

[Programværten]: Ja, det kan jeg godt se. Hvordan pokker spørger man lige om det?

[Journalist A]: Ja.

[Programværten]: Jeg kom til at tænke på, der er den der Mexico-historie. Kan du huske den?

[Journalist A]: Ja.

[Programværten]: Den der han fortalte i podcasten ”Fart på”. Du kan jo prøve at høre, om du ikke kan få ham til at fortælle den. Den er lidt ufarlig, fordi den har han fortalt før. Hvis du siger, [Journalist B] ikke har hørt den. Det kan være, det åbner en dør til ligesom at få snakket lidt om den slags der, ikke?”

Der vises et kort klip af en by, hvor tiden fremskyndes fra dag til nat. Derefter klippes der til skjulte optagelser, som viser [Journalist A] og [Journalist B] konversere med [Klager] i [Klager]s hjem:

”[Journalist A]: [Klager], du skal i øvrigt fortælle den der, den du også fortalte lige før. Du skal lige fortælle den til [Journalist B], han har ikke hørt den.”

Der vises en række arkivklip og billeder af [Klager]s tid som fodboldspiller i USA:

”[Programværten], speak voiceover: Mexico-historien er ikke ny. Den er fra dengang [Klager] var ung, talentfuld fodboldspiller på eventyr i USA. [Klager] skal spille en kamp for sit amerikanske fodboldhold i nærheden af den mexicanske grænse.”

Der klippes til et arkivklip af [Klager] fra podcasten ”Fart på” på Bold.dk. De andre rundt om bordet griner, mens [Klager] taler:

”[Klager]: Vores træner, han kalder os sammen. Det eneste, I ikke må, er at tage til Mexico. Så tænkte jeg fedt, altså jeg skal til Mexico. Jeg har aldrig været der, det bliver virkeligt godt det der. Jeg får så lokket et par af mine medspillere. Vi kommer så derned.”

Der klippes til optagelser af en trafikeret vej om aftenen:

”[Programværten], *speaking voiceover*: I Mexico havner den unge [Klager] i kvindeligt selskab, tror han.”

Der klippes tilbage til [Klager] i podcasten ”Fart på” på Bold.dk. De andre rundt om bordet griner, mens [Klager] taler:

”[Klager]: Vi kommer op på det værelse der. Begynder at stå og holde lidt om hinanden, begynder at stå og røre lidt ved hinanden. Tager så hånden ned, og står med en pik i hånden.”

Der vises et arkivklip af [Klager] fra [Dokumentarserien] (2021). Derefter ses et kort arkivklip af [Klager] spille fodbold:

”[Klager]: Der har jeg det selvfølgelig sådan, så jeg tænker. Det er nok bedst, jeg ser at komme afsted nu, alt andet lige. Ikke fordi at, du ved, forskellige seksuelle erfaring ikke kunne være okay, men jeg har det stadigvæk sådan, at jeg synes, at den der kamp dagen efter, den kommer tættere og tættere på.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser, hvor [Klager] fortæller [Journalist B] og [Journalist A] om Mexico-historien:

”[Klager]: Jeg kommer tilbage til hotellet. Klokken den er to om natten eller sådan noget. Min træner, han er rasende.

[Programværten], *speaking voiceover*: En sjov historie, måske, men nu bliver det alvor.”

Der klippes optagelser af en festlig gade i [Land]:

”[Programværten], *speaking voiceover*: Vi drejer samtalen over på prostitution i [Land] for at høre, hvad [Klager] siger, nu hvor han ikke tror, han bliver filmet.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser, hvor [Klager], [Journalist A] og [Journalist B] taler sammen:

”[Journalist A]: Hvis vi tager ud i aften, hvis vi scorer én, eller, man kan jo ikke score nogen hernede, det er vel?

[Klager]: Ja, de vil alle sammen gerne. Altså I kan score samtlige.

[Journalist A]: De forventer vel at få penge?

[Klager]: Jo, men de vil måske ikke engang sige det.

[Journalist A]: Nej.

[Klager]: Men så forventer de så, at de får rigtig gode transportpenge på vejen hjem.

[Journalist A]: Ja okay, okay.

[Klager]: Ellers så er det jo dem, som man finder nede på [Området], er lidt mere, sådan, clean-agtige. Der er lidt mere stil over det. Så sådan, hvis det er sådan man skal, for det første skal man i hvert fald bruge kondom, hvis man tager en med hjem.

[Journalist A]: Ja.

[Klager]: Det er et must, vil jeg sige.

[Journalist A]: Ja, ja.”

Der vises optagelser af kvinder på en bar i [Land]:

”[Programværten], *speaking voiceover*: Det lyder ikke som om, [Klager] tager afstand fra, at man køber sex, når man er på besøg fra Danmark. Ikke så længe man bruger kondom i hvert fald. Men det kan han sagtens hjælpe med.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser, hvor [Klager], [Journalist A] og [Journalist B] taler sammen:

”[Klager]: Jeg har selvfølgelig masser af kondomer liggende. Altså, vi kører jo kampagner hele tiden.

[Journalist A]: Ja, men det er bare det. Kan man tale om, at det er prostituerede dernede? Altså fuldstændig på lige fod, eller du ved altså bare.

[Klager]: Ja. Jamen det er ikke lige så åbenlyst. Det ikke sådan så, man diskuterer priser og alt sådan noget, du ved.

[Journalist A]: Okay, nej nej.

[Klager]: De vil bare gerne med hjem.

[Journalist A]: Ja.”

Der klippes tilbage til optagelser af kvinder på en bar i [Land]:

”[Programværten], *speaking voiceover*: Og nu fortæller [Klager], leder af [Organisationen], om sine egne erfaringer med de lokale sexarbejdere.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser, hvor [Klager], [Journalist A] og [Journalist B] taler sammen:

”[Klager]: Jeg har også været sammen med en del kvinder hernede. Det er svært at lade være.

[Journalist A]: Ja, ja kæft man, det kunne jeg godt forestille mig. Altså ja. Og så giver du dem bare gode transportpenge, og så er det det?

[Klager]: Ja, ja ja.

[Journalist A]: Ja, ja.

[Klager]: Jamen, nu kender jeg jo gamet så godt. Altså, så jeg aftaler det også, hvis det endelig er.”

Der vises optagelser af [Klager] gående ned ad en festlig gade i [Land] om aftenen. Der vises klip af kvinder stående op langs gaden, mens der bliver delt kondomer ud til dem:

”[Programværten], speak voiceover: [Klager] har, med andre ord, ikke holdt sig tilbage, når det handler om køb af sex. Men hvordan hænger det sammen med det arbejde, hans organisation forsøger at udføre? Det har han faktisk reflekteret over.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser, hvor [Klager], [Journalist A] og [Journalist B] taler sammen:

”[Klager]: Jeg har ikke gjort det i nogle år nu.

[Journalist A]: Okay.

[Klager]: Altså, også fordi mange gange, altså for eksempel, hvis jeg er her, så bor jeg jo sammen med nogle andre danskere, og der er det jo ikke særlig god stil at hive en med hjem.

[[Journalist A] og [Journalist B] griner]

[Klager]: Ej, det er det jo ikke vel? Plus at jeg skal jo også være sådan lidt opmærksom på, at jeg trods alt har et humanitært projekt, hvor vi arbejder med prostituerede.

[Journalist A]: [Grinende] ja, det er klart.

[Klager]: [Grinende og utydeligt] og prøver på at få dem ud af prostitution. Så kan man jo ikke bare hive dem alle sammen med hjem.”

Der vises optagelser af et lejlighedskompleks udefra, hvorefter der klippes til de skjulte optagelser i [Klager]s lejlighed:

”[Programværten], speak voiceover: Lederen fortæller, at han ikke har købt sex i nogle år, men det skal senere vise sig ikke at være hele sandheden. Vi lader som om, at [Journalist A] er interesseret i at købe sex. Hvordan vil [Klager] reagere på det?

[Journalist B]: [Grinende] vi sad lige og snakkede om, hvis nu [Journalist A], han skulle have sådan en med hjem i aften. Hvor meget er transportpengene?

[Klager]: Jeg vil tro omkring 500 af deres.

[Journalist A]: 500 af deres?

[Klager]: Ja.

[Journalist A]: Og det svarer til hvad af vores?

[Klager]: Det svarer til 170 kroner.

[Journalist A]: 170 kroner?

[Klager]: Ja, sådan cirka. Men hvis det er sådan, så snak lige med dem om det. Og så får du lige en pakke kondomer med

[Journalist A]: Tak.

[Klager]: Ja, det, synes jeg, er lidt vigtigt.”

Der klippes til et interview med [Forskningslederen], der ser de skjulte optagelser på en tablet:

”[Klager]: Altså, hvis det er sådan, at du skal lave noget, alt er jo fint for mig. Det betyder ikke en skid, men du skal endelig bruge dem.

[Journalist A]: Ja, er du sindssyg mand.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser, hvor [Klager], [Journalist A] og [Journalist B] taler sammen:

”[Klager]: Så henter jeg lige nogle kondomer til dig, [Journalist A].

[Journalist A]: Jo tak.

[Klager]: Og så good luck, kan man sige, ikke.

[Journalist A]: Ja, præcis.

[Klager]: Men altså, det er rigtig fint nede på [Området].

[Journalist A]: Det er rigtig fint?

[Klager]: Ja, det er det.”

Der klippes tilbage til interviewet med forskningsleder [Forskningslederen].

”[Forskningslederen]: Jeg synes, det er tungt at høre på. Altså, det som jeg, måske, ud fra en faglig betragtning, synes er et problem, det er, at han jo ikke klart tager afstand fra at bruge prostituerede. Han helmer jo ikke på nogen måde med hensyn til at vejlede og siger jo også eksplicit, at det for min skyld er lige meget, hvad du gør. Bare køør løs. Altså, det synes jeg er forbavsende, når han har et projekt, og han har ambition om at hjælpe prostituerede. Det hænger ikke sammen for mig.”

[Tidskode 21:46-23:34]

Der vises skjulte optagelser af [Klager] foretaget på en restaurant i [Land]:

”[Programværten], *speake voiceover*: Men inden vores hjemrejse er [Journalist A] og [Journalist B] blevet inviteret til en afskedsmiddag. Snakken falder igen på prostitution.

[Journalist B]: Men hvad fanden gør du altså, fordi du må sgu da en gang imellem lige.

[Klager]: Nå, her? Ja, det gør jeg da også. Det gør jeg. Men jeg gør det på en måde, som jeg selv kan stå inde for.

[Journalist B]: Ja, ja, ja. Hvordan er det altså?

[Klager]: Jamen, det jo ikke så sådan tilfældige prostituerede. Det er det ikke. Altså det er, hvis det er sådan, at der er nogen man kender rimelig, og de selv lægger meget op og gerne vil komme hjem og besøge mig. Der er mange, der gerne vil, hvis det er.

[Journalist B]: Men du betaler dem vel penge?

[Klager]: Nej, nej. Jo og nej. Kan du følge mig?

[Journalist B]: Ja.”

Der klippes til et interview med [Antropologen], antropolog og seniorforsker ved Dansk Institut for Internationale Studier, der ser de skjulte optagelser på en tablet:

”[Klager]: Altså, jeg betaler dem jo ikke pengene, hvor at de kommer med hjem, fordi at så skal de [utydeligt tale].”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser af [Klager] på restauranten:

”[Klager]: Men det gør jeg, fordi jeg ved, at de ikke har. Hvis det er sådan, at de mangler et eller andet, så hjælper jeg dem.

[Journalist B]: Okay, okay.

[Klager]: Er det en forskel? Det ved jeg ikke, om det er. Men det er en forskel i forhold til en prostitueret, som man møder nede på en tilfældig bar.”

Der klippes tilbage til interviewet med [Antropologen]:

”[Programværten]: Ja. Hvad tænker du om det, som han siger på klippet her?

[Antropologen]: Altså, jeg tænker jo, at det han taler om, er det, som man kalder open-ended prostitution.

[Programværten]: Men hvad betyder det?

[Antropologen]: Der kan være forskel på, at du laver en konkret aftale på 15 minutter for 500 kroner for et blowjob eller en eller anden seksuel ydelse, og så denne her sådan mere utydelige open-ended måde at have en relation på, som kan være mere sådan, det man også kan kalde en girlfriend-experience eller en kæreste for en nat, som gør det lidt mere utydeligt, hvad det er præcis, der foregår. Han siger jo på et tidspunkt, jeg gør det på en måde, jeg selv kan stå inde for. Så rigtig mange kunder har et behov for at legitimere deres køb af sex. Hvad enten man er helt ny kunde eller man, som ham, lyder lidt mere erfaren.”

[Tidskode 23:57-28:43]

Der vises optagelser af [Journalist A] og [Programværten] på bagsædet af en bil, som kører gennem København om aftenen. Derefter klippes der til en række af beboelsesbygninger i København efterfulgt af et klip af en gade i København:

”[Programværten]: [Klager] er på besøg i København. Hvorfor ikke benytte anledningen til et sidste møde? Vi har en aftale på en vinbar.”

Der klippes til optagelser af [Journalist A], som ses iføre sig et skjult kamera, hvorefter han stiger ud ad bilen og bevæger sig hen mod en bar. Der klippes til optagelser af henholdsvis [Antropologen] og [Forskningslederen], som sidder og ser klippet fra de skjulte optagelser på en tablet:

”[Journalist A]: Perfekt, hey.

[Programværten]: Yes.

[*Journalist A*]: Har du det godt?

[*Klager*]: Det synes jeg. Alt er egentligt helt okay.”

Der klippes til de skjulte optagelser på vinbaren i København, hvor [*Journalist A*] ses hilse på [*Klager*], hvorefter de sætter sig ved et bord:

”[*Journalist A*]: Lad os bare slå os ned her.

[*Klager*]: Skål.

[*Journalist A*]: Skål mand. Det er fandme godt at se dig.

[*Programværten*], *speak voiceover*: [*Journalist A*] er hurtig til at tage tråden op fra sidst.

[*Journalist A*]: Så skulle man bare sørge for at give dem gode transportpenge.

[*Klager*]: Ja.

[*Journalist A*]: Det var det, du sagde, ja.

[*Klager*]: Det er ikke overpriced at få et slag fiske.

[*Journalist A*]: For at få et slag fiske. Ja, det er ikke helt dårligt, vel? Det kan jeg godt se. Det er virkelig en god pris.

[*Klager*]: Jeg har været sammen med sindssyg mange prostituerede gennem årene alle mulige steder i verden, ikke.

[*Journalist A*]: Ja.

[*Klager*]: Alle afrikanske kvinder, hvis du kom ind på en bar, eller jeg kom ind på en bar, altså selv om jeg er 63, så vil alle gerne hjem med en. Selvfølgelig er det prostitution, men det ikke tydelig prostitution. Man står ikke nødvendigvis og aftaler priser, men det er jo den måde, de overlever på. De har ikke nogen penge.”

Der klippes til optagelser af [*Antropologen*], som ser de skjulte optagelser på en tablet, hvor sidste sætning fra det ovenfor beskrevne klip afspilles igen:

”[*Antropologen*]: Men altså lige præcis det der argument med, at de er fattige, og at alle ligesom er villige til det. Der synes jeg bare, at man som leder, når man nu ved alt det, det ved han jo tydeligvis, at de sælger sex, fordi de er fattige. Hvorfor giver han dem så ikke bare nogle penge? Hvorfor skal han knalde dem også, hvis intentionen virkelig er at hjælpe dem? Hvorfor skal han så have noget til gengæld? Det er så hult.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser på vinbaren:

”[*Klager*]: Forskellen er, at det er sindssygt meget nemmere i [*Land*]. Hvis du går ind på sådan en bar som her, og så kigger du dig lidt rundt, så ved du, at du kan tage alle sammen med hjem.

[*Journalist A*]: [*Knipser*] sådan?

[*Klager*]: Ja, det kan du godt. Den er jo svær, ikke?”

Der klippes tilbage til optagelser af [*Antropologen*], som fortsat ser de skjulte optagelser på en tablet:

”[Antropologen]: Det er den da ikke. Du kan da bare lade være. Du kan jo godt bare sige nej. Altså, sværere er det ikke. Hvis du er leder af en organisation, der får penge fra Danmark, og så bare sig tak, men nej tak.”

Der klippes tilbage til de skjulte optagelser:

”[Klager]: Selvfølgelig er det svært.

[Journalist A]: Ja.

[Klager]: Altså, sådan er det jo i [Land]. Det er lige meget hvad for en bar, du går ind på. Du kan stort set få alle med hjem. Altså, fordi de gerne vil med hjem.

[Journalist A]: Det så vildt.

[Klager]: Jamen, det er fantasy.

[Programværten], *speaks voiceover*: Efter et par generelle betragtninger om, at stort set alle de lokale kvinder gerne vil med hjem, bliver [Klager] nu mere direkte i forhold til, at han stadig selv køber sex i [Land].

[Klager]: Jeg har aldrig nogensinde været fordømmende. Jeg har også selv haft gjort det masser af gange igennem de der 12 år. Altså de første tre-fire år gjorde jeg det ikke, men så har jeg jo haft otte år efter. Selvfølgelig er jeg sammen med nogle af dem nogle gange.”

Der klippes kortvarigt til optagelser af [Forskningslederen], som ser klippet fra de skjulte optagelser på en tablet. Der klippes derefter tilbage til de skjulte optagelser. [Klager] og [Journalist A] ses bevæge sig ud foran baren:

”[Journalist A]: Nu skal vi fandme ud og have en smøg.

[Klager]: Lad os gøre det.

[Programværten], *speaks voiceover*: [Klager] forklarer [Journalist A], at der næppe er nogen i [Land], der vil klage over hans adfærd.

[Klager]: Du skal ikke være lige så opmærksom på MeToo-sager og alt sådan noget dernede. Hele konteksten er totally different.

[Journalist A]: Nå hvordan, altså bare sådan?

[Klager]: Der er jo ikke nogen, som der sådan. Vi har jo en whistleblowerordning i vores projekt, det skal man jo have, men der vil ikke være nogen, der whistleblower. Nej, det vil der jo ikke. Altså de vil jo bare være glade for, at jeg tager mig godt af dem.

[Programværten], *speaks voiceover*: [Klager] har dog et klart moralsk princip i forhold til, hvem han er sammen med, fortæller han nu.

[Klager]: Det, der holder mig tilbage, det er, at jeg vil helst ikke stå i en dobbeltrolle, hvor jeg både knalder en og prøver på at hjælpe.

[Journalist A]: Ja.

[Klager]: Det vil jeg gerne med andre, men det skal ikke være en del af projektet.

[Journalist A]: Nej.”

Der klippes kortvarigt til optagelser af [Forskningslederen], som ser klippet fra de skjulte optagelser på en tablet. Der klippes derefter tilbage til de skjulte optagelser, hvor [Klager] og [Journalist A] ses bevæge sig inden for i baren igen:

[Klager]: Jeg har været sammen med masser af afrikanere, og jeg har altid sørget for, at de har fået gode transportpenge, eller hvad det nu engang kunne være, men jeg har ikke været sammen med nogen fra projektet.

[Journalist A]: Ja, selvfølgelig.

[Klager]: Jeg er opmærksom på, at jeg ikke skal blande tingene.”

Der klippes til optagelser af [Forskningslederen], som ser klippet fra de skjulte optagelser på en tablet:

[Forskningslederen]: På trods af, det er lovligt at benytte sig af prostituerede i [Land], vil jeg sige, at det er helt usammenhængende med det arbejde, han udfører inden for sit udviklingsprojekt. Jeg kan ikke forstå, at han ikke kan se, at hans private aktiviteter, om man så må sige, med at bruge prostituerede, ikke har betydning for hans udviklingsarbejde. Og verden er ikke opdelt på den måde. Man kan ikke skelne mellem det private og det offentlige i sådan et spørgsmål her.”

[Tidskode 28:49-33:05]

Der vises optagelser af [Programværten], som ses køre bil:

[Programværten], speak voiceover: Vi har en ny aftale med [Klager], og denne gang er det med mig. Vi har fortalt ham sandheden om vores udsendelse, og han blev ikke glad.

[Klager] (lydklip): Hvis der her lykkes for TV 2, så kommer det også til at lykkes at smadre livet for sindssygt mange mennesker.”

Der klippes optagelser af en bærbar computer, hvor en Facebook-video af [Klager] afspilles. Videoen er en fortsættelse af [Klager]s kommentar ovenfor:

[Klager]: Hvad for noget flueknepperi de nu engang kan finde på at trække frem, er de meget velkomne til.”

Den bærbare computer slukker, og der klippes til optagelser af [Programværten], som gør sig klar til et interview:

[Programværten], speak voiceover: Vi har vist ham de skjulte optagelser og fortalt ham, at vi gerne vil spørge ham om, hvordan han kan lede en statsstøttet organisation, der hjælper sexarbejdere, og samtidig selv benytte sig af prostitution.

[Programværten]: Har I. Kører det derovre også?

Kamerapersonen: Ja.

[Programværten], speak voiceover: Han har sagt ja til at medvirke i et interview.”

Der klippes til optagelser af [Programværten], som sidder over for en tom stol. [Programværten] tager sin telefon op og læser en besked op fra [Klager]:

”[Programværten]: Jeg skal hermed meddele jer, at jeg alligevel ikke møder op.”

Der vises herefter optagelser af [Programværten], som forsøger at kontakte [Klager] telefonisk. [Klager] tager ikke telefonen, hvorfor [Programværten] indtaler en besked på [Klager]s telefonsvarer:

”[Klager] (telefonsvarer): Hej. Du har ringet til [Klager]. Læg en besked.

[Programværten]: Hej [Klager]. Det er [Programværten] fra TV 2. Jeg ringer jo, fordi vi havde en aftale her om et par minutter, og du har skrevet til min kollega, at du ikke dukker op alligevel. Så jeg ville lige høre, hvad det går ud på? Det kan jo være, vi kan nå at redde trådene ud.”

Der vises optagelser af [Programværten], som forsøger at kontakte [Klager] telefonisk flere gange. Derefter klippes der til optagelser af [Klager], som bevæger sig ned ad en gade i [Land] og taler med en gruppe kvinder:

”[Programværten], *speaking voiceover*: Det lykkes ikke at lave en ny aftale om et interview. Men kan organisationen [Organisationen], der hjælper sexarbejdere i [Land], fortsætte med at modtage danske skattekrone med [Klager] som formand, nu hvor vi har vist, hvordan han fortæller, at han også selv køber sex?”

Der klippes til et interview med [Presseansvarlige], presseansvarlig i Civilsamfund i Udvikling (CISU), som ser det ovenfor beskrevne klip på en tablet:

”[Programværten]: Det er jo jer, der via Udenrigsministeriet har tildelt [Organisationen] og [Klager] 6 millioner kroner cirka gennem årene. Nu har du set optagelserne af flere omgange, og hvad tænker du sådan umiddelbart om det, du har set?

[Presseansvarlige]: Vi ser en person beskrive, at han simpelthen deltager i seksuel udnyttelse. Det er jo en international definition, at prostitution er seksuel udnyttelse. Når man taler om organisationer, der arbejder med den her målgruppe af kvinder, så skal man jo tage klart afstand fra seksuel udnyttelse. Og derfor kan det jo ikke fortsætte. Det blev gjort klart både over for pågældende person og organisation, og inden vi når at tale om eventuelle sanktioner, får vi besked om, at han trækker sig.

[Programværten]: Så I fortæller [Klager], at I er blevet bekendt med, at der er de her skjulte optagelser, og så fortæller han så jer, at han har besluttet sig for at trække sig?

[Presseansvarlige]: Ja.

[Programværten]: Men altså, I havde ikke kunnet se ham fortsætte som leder af organisationen?

[Presseansvarlige]: Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, hvad hans forklaringer kunne være. Altså, det ville svare til, at vi har en person, som har et projekt for forhenværende alkoholikere, som så arrangerer en fredagsbar. Altså, vi kan jo ikke have det her. Det blev gjort umisforståeligt klart, at det her kunne ikke fortsætte.

[Programværten]: I har jo ansvaret for at bevilge midlerne og har ansvaret for at føre kontrol. Hvad tænker du om jeres egen kontrolindsats så i forbindelse med den her historie?

[Presseansvarlige]: CISU kan som statsstøttet organisation ikke løfte den opgave, som I lige har gjort. Vi har ikke kræfter til at være ude og lave det her, I gør, hvor man sidder og lytter med på, hvad er det egentligt, der foregår efter mørkets frembrud.”

Der klippes til optagelser af [Klager], som ses gå henover en parkeringsplads, hvorefter han interviewes af pressen, og der klippes herefter til optagelser af et avistrykkeri:

”[Programværten], speak voiceover: Men der findes oplysninger, som ikke kræver specielt mange kræfter at finde frem. Detaljer om [Klager]s sexliv, som han selv har offentliggjort, og som måske kunne være rare at vide, inden man bevilger penge til hans organisation.”

Der klippes til et arkivklip fra Aftenshowet på DR fra 2011. På klippet viser værten en avisforside frem, hvorefter værten interviewer [Klager]:

”Værten: Jeg var afhængig af sex. Det var den forside, som fodboldtræneren, [Klager], i går kunne se sig selv rundt på mange steder. Og nu sidder han her. Velkommen, [Klager]. Og hele grunden til al polemikken her, det er jo den her bog, du har skrevet.”

Der klippes til et billede af forsiden på [Klager]s bog *[Titlen]* efterfulgt af en række overskrifter på artikler skrevet om [Klager]:

”[Programværten], speak voiceover: [Titlen] hed [Klager]s bog, der udkom i 2011 og fyldte en del i de danske medier. Her fortalte han åbent om utroskab, og hvad han selv definerede som 30 års besættelse af sex.”

[Tidskode 35:16-37:52]

Der vises en sort skærm med følgende tekst med hvid skrift:

”Vi har forgæves forsøgt at lave en ny aftale om et tv-interview med [Klager]”.

Der høres en opringningstone, hvorefter der klippes til optagelser af [Programværten], som sidder i en bil og foretager et telefonisk opkald til [Klager]:

”[Klager]: Ja, det er [Klager].

[Programværten]: Ja, hej [Klager]. Det er [Programværten]. Jeg ringer til dig, fordi jeg lige har et enkelt spørgsmål til dig.

[Klager]: Ja.

[Programværten]: Vi har jo skrevet noget mail frem og tilbage.

[Klager]: Ja, helt klart.

[Programværten]: Men du forholder dig jo egentligt ikke til problematikken i de svar, som du skriver i forhold til, at du selv benytter dig af prostituerede samtidig med, at du leder det her projekt, hvor du hjælper sexarbejdere ud af prostitution. Så jeg ringer egentligt for lige at høre dig, hvordan du egentligt forholder dig til det?

[Klager]: Er det her også en skjult optagelse, [Programværten]?

[Programværten]: Det ikke skjult. Det er en optagelse, men det er ikke skjult.

[Klager]: Ja, okay. Så har jeg egentlig ikke lyst til at udtale mig.

[Programværten]: Du skriver i Facebook-opslaget, at det er flueknepperi. Du synes, det er flueknepperi. Synes du stadigvæk det? Nu har du set optagelserne jo.

[Klager]: Ja, jeg synes, at det er fuldstændig grotesk. Jeg kan slet ikke forstå jeres...

[Programværten]: Så du kan slet ikke se problemet i det? At du selv er sammen med prostituerede samtidig med, du leder projektet.

[Klager]: Nej. Hør her. Det eneste I er interesserede i, det er at prøve på at fremstille mig som et dårligt menneske. Hvad er det, der diskvalificerer forskellige erhvervsgrupper fra at være ordentlige mennesker? Altså jeg er da i princippet ligeglad med, om en kvinde hun er tjener, om hun er universitetsprofessor, eller om hun er sexarbejder. Hvis det er sådan, at det er et ordentligt menneske, og der er en god gensidig kemi, hvad er det så, der diskvalificerer hende som menneske? Det kan jeg slet ikke forstå. Så det vil sige...

[Programværten]: Nej, nej. Jamen, det handler ikke om, hvad der diskvalificerer hende som menneske. Det handler heller ikke, om hun arbejder som prostitueret, og om det er okay eller ej. Det handler om, at du er sammen med hende samtidig med, at du leder projektet.

[Klager]: Ja, ja. Jeg kan da godt forstå, hvor I gerne vil hen.

[Programværten]: Nu jeg har dig. Lad mig lige spørge dig om de der kondomer, du giver til [Journalist A]. Hvor du ønsker ham held og lykke og siger, at det betyder ikke noget for dig, hvad han gør. Eksperterne, som har set optagelserne, mener, at det er en problematisk opførsel.

[Klager]: Har du nogensinde siddet stiv klokken 11 om aftenen og sagt noget, som du helst ikke ville have kom for kameraet? Det har du sikkert ikke, fordi I må være fuldstændig disciplinerede og enormt korrekte hele tiden på TV 2.

[Programværten]: Hvorfor vil du ikke forholde dig til det spørgsmål, jeg stiller dig?

[Klager]: Hvorfor vil du ikke forholde dig til mine spørgsmål?

[Programværten]: Det er fordi, det er ikke mig, der har været sammen med prostituerede samtidig med, at jeg kører et projekt, hvor jeg forsøger at få sexarbejdere ud af prostitution. Det vil jeg gerne spørge dig, om du vil forholde dig til, [Klager]?

[Klager]: Det forholder jeg mig til på en mail, som jeg sender til jer her i løbet af eftermiddagen. Altså fordi jeg er ikke interesseret i at udtale mig yderligere. Det var egentligt bare det. Hav det godt.

[Programværten]: Men hvad så... [opkaldet afsluttes].”

[Tidskode 38:04-38:31]

Der vises en sort skærm med følgende tekst med hvid skrift:

”[Klager] skriver i en mail til TV 2, at han ikke har betalt kvinder for sex.

Han skriver også, at programmet bygger på nogle uheldige udtalelser fra ham i forbindelse med, at han har drukket alkohol.

Han oplyser, at han er trådt ud af organisationen.”

Derefter ses teksten:

”[Organisationen] har nu fået en ny bestyrelsesformand, og organisationen modtager fortsat dansk statsstøtte til deres eksisterende udviklingsprojekter i [Land].”

[Klager] klagede den 2. januar 2025 til TV 2, som den 3. februar 2025 afviste klagen.

[Klager]s klage over TV 2s afvisning er modtaget i Pressenævnet den 25. april 2025.

2 Parternes synspunkter

2.1 [Klager]s synspunkter

[Klager] har i klagen til Pressenævnet anført blandt andet følgende:

”Jeg vil gerne have jeres vurdering af TV2/OperationX ageren i forbindelse med OperationX dokumentaren, Sex, Løgn og Støttekroner, som de sendte d. 25/11-2024 på TV2.

I forhold til de presseetiske standarder og regler som jeg har læst på jeres hjemmeside, syntes jeg at TV2 har overtrådt flere punkter. Det har jeg gjort dem opmærksomme på flere gange i forløbet uden held.

[...]

Klagepunkt 1 - Jeg henviser til at vi indtog en del alkohol under samtlige af de aftener, som OperationX viser deres skjulte klip fra. Den ene aften hvor der blev filmet fra min private altan i [Bynavn], havde vi tre, [Journalist A], [Journalist B] og jeg selv, drukket 3 flasker vin, 6 øl samt en del rom og cola. Når TV2 hævder at deres journalister påstår at de ikke var påvirkede er det decideret løgn. Jeg har også vidner på vores alkohol indtag. Min plejedatter [Plejedatteren], var med til at rydde op næste morgen og kommenterede netop på hvor meget vi havde drukket. Det samme var billedet de øvrige aftener, hvor der blev filmet. I det hele taget er det for mig uforståeligt, at man kan lave en OperationX dokumentar, som handler om en form

for "Me Too" anklager, uden at der er en eneste kvinde som træder frem med anklager. samt at hele udsendelsen kun bygger på udsagn fra mig, hvor jeg er påvirket af alkohol.

Klagepunkt 2 - Som nævnt har TV2 aldrig haft spurgt mig om jeg har været sammen med sexarbejdere. Jeg vil påstå at hvis de blot havde spurgt er jeg rimeligt sikker på jeg ville have sagt, at det havde jeg. Det syntes jeg også min bog [Titlen], tyder på. Det er netop en selvbiografi, som bl.a. handler om min utroskab, i forhold til mine ex-koner. Men hvis TV2 havde spurgt først ville de naturligvis ikke kunne mistænkeliggøre mig på denne måde. Omvendt havde de være fri for at bruge mange hundrede tusinde kroner på deres udsendelse. Nå...pointen er at jeg troede at man kun kunne bruge skjult kamera, som sidste mulighed, for at afsløre noget af stor samfundsmæssig betydning. Hvad jeg forøvrigt ikke kan se at denne sag har, da jeg absolut ikke har brugt støtte kroner til noget med sex og kvinder, som udsendelsens titel ellers antyder.

Klagepunkt 4 - TV2 bruger agent provocateur. Det var gang på gang, dem som bragte sex arbejdere i [Land] op, og [Journalist A] som åbenlyst spørger om hvordan han kan tage en [Nationalitet] kvinde med hjem. Hvis det ikke er Agent Provocateur har jeg misforstået begrebet.

Klagepunkt 5 - Brugen af skjult kamera. TV2 hævder at det falder udenfor jeres kompetence område. Hvor kan man så tage netop den sag op? Jeg syntes det er grotesk at TV2 bryder [Nationalitet] lovgivning i forhold til at filme på privat ejendom, for at finde ud af om jeg har været sammen med [Nationalitet] kvinder.

Klagepunkt 6 - Skjult mikrofon og kamera af min plejedatter, 19 årige [Plejedatteren]. TV2 nævner at de ikke brugte klippene. Nej det kunne de ikke fordi hun ikke sagde noget kompromitterende om mig. Men at [Journalist A] foregiver at være hendes ven, som gerne vil hjælpe hende og alle de øvrige mennesker i projektet. At han danser TikTok med hende og på den måde "befriender" hende, for blot at filme det med skjult kamera og mikrofon, er totalt grænseoverskridende og uanstændigt. Kan det være rigtigt at i, pressenævnet, ikke kan tage stilling til det?"

[Klager] har som svar på TV 2s udtalelse af 27. maj 2025 anført blandt andet følgende:

"Punkt 1 - det er decideret løgnagtigt at tv2 journalisterne, [Journalist A] og [Journalist B], ikke havde en intention om at alkohol, skulle være et middel til at få mig til at snakke mere og måske også blive mere "åbenmundet". Tydeligt illustreret da [Journalist A] sætter det sidste møde op med mig i Kbh, hvorfra de også bruger deres skjulte optagelse i udsendelsen. Her aftaler jeg med [Journalist A] at jeg vil komme til Kbh og se de skjulte optagelser søndag formiddag, men han spørger om jeg ikke kan komme lørdag aften så vi kan gå ud og få noget vin sammen. Her betaler han også et par af drinkene. I [Land] drak vi også hver aften, og de overførte ca.

2000 kr til mig pr mobilpay da de tog afsted, bl.a for at dække vores udgifter til vin, øl o.l. Hvis i vil se bilaget på overførsel, finder jeg det gerne frem?

Jeg prøver ikke at give dem skylden for, at jeg elsker at drikke vin i socialt lag. Jeg anfægter bare det moralske i, at udsendelsen kun er bygget op på mine udtalelser i påvirket tilstand, hvor jeg har drukket en del med TV2's "muldvarper". Det troede jeg er imod god presseetik.

Punkt 2 - Jeg kan ikke forstå TV2's argumentation her. Er det i følge pressenævnet ok at bruge skjult kamera som første mulighed? Jeg kan forstå hvis vi snakker om mordere/voldtægtsforbrydere o.l. Men her snakker vi om, at jeg siger at jeg for nogle år siden har været sammen med sexarbejdere? Og har det national interesse i et omfang så man må bruge skjult kamera som første mulighed? Begrundelsen med misbrug af statens midler er også totalt grotesk. Selvom TV2 i et helt år har brugt medarbejdere samt tid og penge på at finde misbrug af midler i mit tidl. projekt, [Organisationen], er det ikke lykkedes for dem, især fordi samtlige støtte kroner vi har modtaget er gået til det som de er bevilget til...

Punkt 6 - TV2 prøver at dække sig ind under at de ikke brugte klippene med min plejedatter [Plejedatteren]. De svarer ikke på min anklage imod dem. Er det presseetisk ok, at filme min på det tidspunkt 19 årige [Nationalitet] plejedatter med skjult kamera på min private ejendom, hvilken samtidig er et brud på [Nationalitet] lovgivning?

I øvrigt finder jeg det både latterligt og grænseoverskridende at de stiller hende personlige spørgsmål som: "Er du nogle gange inde i [Klager]s soveværelse når døren er lukket?",

"Har du set [Klager] med nogle af de ansatte inde i hans soveværelse?", osv. Jeg har taget mig af [Plejedatteren] siden hun var 10 år gammel, fordi hun blev gennembanket af den moster hun boede hos, som samtidig satte hende til husarbejde i stedet for at sende hende i skole. [Plejedatteren] betragter mig som sin far. For mig er TV2's ageren i forhold til [Plejedatteren] totalt grænseoverskridende. Det vil jeg gerne have pressenævnets vurdering af.

Desuden vil jeg afslutningsvis gerne lige nævne en ekstra lille ting, der for mig dokumentere at TV2's dokumentarafdeling med [Chefredaktøren] i spidsen er nogle umoralske kujoner. Jeg siger ja til at deltage i TV2's egen program "Presselogen", der efter sigende skal være et mediekritisk program. Det glæder jeg mig til. Der er meget jeg gerne vil stille [Chefredaktøren] til regnskab for og jeg glæder mig til vores debat. Hvad gør TV2 så? De sætter mig ned i en lille boks alene inde på Teglholmen, mens [Chefredaktøren] er i studiet med værten og de to gæster. Da jeg spørger om hvorfor jeg ikke skal i det samme studie, er svaret at der ikke er plads til flere inde i studiet. Det er der så i indslaget/debatten efter hvor der er fundet plads til en ekstra gæst."

[Klager] har ved mail af 22. juni 2025 fremsendt yderligere bemærkninger til TV 2s udtalelse. Bemærkningerne er i det væsentlige gengivet i de synspunkter, der fremgår ovenfor.

2.2 TV 2s synspunkter

TV 2 har i udtalelsen afgivet til Pressenævnet bemærket, at mediet i det hele henholder sig til klagesvar af 3. februar 2025 til [Klager]. I TV 2s afvisning af [Klager]s klage er anført blandt andet:

”Programmet er produceret af TV 2s interne dokumentarredaktion. Redaktionen har fået forelagt din klage til udtalelse.

I besvarelsen følger TV 2 strukturen i din klage.

Ad. klagepunkt 1 - alkohol

Det er korrekt, at du og journalisterne indtog alkohol ved tre lejligheder på de skjulte optagelser.

Journalisterne gjorde det for at virke troværdige i opretholdelsen af deres dækhistorie. De var på forhånd instrueret i, at de ikke måtte drikke sig fulde, hvilket de også efterfølgende har oplyst, at de ikke var.

Du fortæller på de skjulte optagelser den samme overordnede historie om dig selv i relation til sexarbejdere ved tre forskellige lejligheder hen over en periode på to måneder. Det bestyrker redaktionen i, at du fortæller sandheden uanset din indtagelse af alkohol. Du har heller ikke i kontakten med Operation X op til publicering taget afstand fra dine udtalelser som værende fuldemandssnak.

Det er TV 2s opfattelse, at journalisternes ageren i relation til alkohol ikke strider med retningslinjerne for god presseskik.

Ad. klagepunkt 2- skjult kamera

[Organisationen] tager i offentligheden afstand fra prostitution, og organisationen kalder det på hjemmesiden for ”en ond cirkel”. Alene af den grund mener TV 2, at det er rimeligt at antage, at du ikke havde fortalt om køb af sex hos sexarbejdere i [Land] i et åbent interview. Det er TV 2s opfattelse, at TV 2 ikke var i stand til at dokumentere at dit forhold til køb af sex af sexarbejdere på en for dig mindre indgribende måde.

Det er en væsentlig historie at få frem i offentligheden, fordi den organisation, som du har været leder for, har fået bevilliget cirka 6 millioner kroner i støtte fra den danske stat, der blandt andet handler om sexarbejdere i [Land]. Det er også netop sammenblandingen af arbejdet og den private aktivitet, som eksperter og organisationen CISU, der tildeler midlerne, kritiserer i programmet.

Det er TV 2s opfattelse, at hensynet til den samfundsmæssige interesse i at afdække din dobbeltrolle overstiger hensynet til kränkelsen af dit privatliv og dermed at TV 2s brug af skjult kamera i programmet er berettiget.

Ad. klagepunkt 3 - brug af muldvarp,

Det er korrekt, at de to journalister udgiver sig for at være andre end de er. De agerer muldvarpe for Operation X, hvilket TV 2 under de konkrete omstændigheder (jf. svaret på klagepunkt 2) finder berettiget.

Ad. klagepunkt 4 - agent provocateur

Dokumentationen for dit forhold til køb af sex af sexarbejdere består af dine egne udtalelser.

Journalisterne fremprovokerer ingen handlinger fra din side. Allerede af den grund er der ikke tale om, at journalisterne optræder som uberettiget "agent provocateur".

Ad. klagepunkt 5 - lovgivning i [Land]

Hvorvidt TV 2 måtte overtræde lovgivningen i [Land], for så vidt angår skjulte optagelser, falder uden for Pressenævnets kompetence.

I øvrigt kan jeg oplyse, at TV 2 forud for publicering har indhentet juridisk bistand vedr. spørgsmålet om lovligheden i [Land] af de pågældende optagelser, og TV 2 mener på den baggrund ikke, at optagelserne er ulovlige.

Ad. klagepunkt 6 - optagelser af plejedatter

Optagelserne med [Plejedatteren] indgår ikke i programmet og dermed falder bedømmelsen heraf udenfor Pressenævnets kompetence."

TV 2 har i udtalelsen afgivet til Pressenævnet anført blandt andet:

"Udsendelsen er egenproduceret af TV 2. Redaktionen har fået forelagt klagen til udtalelse.

TV 2 skal i det hele henholde sig til sit svar af 3. februar 2025, idet klagerens brev af 25. april og 6. maj 2025 giver anledning til følgende tilføjelser og præciseringer:

Ad. klagepunkt 1 - alkohol

Det er væsentligt at tilføje, at TV 2s journalister ikke har haft intentioner om at drikke [Klager] fuld. De har i den forbindelse ikke medbragt alkohol til [Klager]s lejlighed i [Land]. Det var således [Klager], der tilbød alkoholiske drikkevarer. TV 2 afviser, at [Klager] og de to journalister skulle have drukket alkohol i de mængder, [Klager] nævner i sit brev af 25. april. Der var også andre mennesker i [Klager]s lejlighed den omtalte aften, der drak alkohol.

Ad. klagepunkt 2 - skjult kamera

TV 2 fastholder, at det har formodningen imod sig, at [Klager] ville have fortalt åbent om sit forhold til sexarbejdere. Brug af sexarbejdere strider imod det, som [Organisationen] arbejder for og organisationen omtaler prostitution som en "ond cirkel." I forlængelse af programmet udsendte organisationen en pressemeddelelse, og det er heri tydeligt, at de tager afstand fra [Klager]s udtalelser i programmet:

"[..] Vi var enige om, at det var for belastende for vores organisation, hvis han forsat var en del af den. Selvfølgelig tager vi som organisation afstand for de udtalelser, som der vil blive præsenteret i OperationX's dokumentar, selvom vi også er kritiske overfor TV2's arbejdsmetoder. [..]"

Desuden udtaler [Presseansvarlige], presseansvarlig for Civilsamfund i udvikling (der bevilger pengene til [Organisationen] via Udenrigsministeriet) i programmet (tidskode 31:00):

*"Vi ser en person beskrive, at han simpelthen deltager i seksuel udnyttelse. Det er jo en international definition, at prostitution er en seksuel udnyttelse. Når man taler om organisationer, som arbejder med den her målgruppe, så skal man jo tage klart afstand fra seksuel udnyttelse og derfor kan det **ikke** fortsætte, og det blev gjort klart både overfor pågældende person og organisation - og inden vi når at tale om eventuelle sanktioner, får vi besked om, at han trækker sig."*

Og det tyder på, at [Klager] er bekendt med, at hans udtalelser ikke er i overensstemmelse med [Organisationen] værdier.

Han siger fx følgende på de skjulte optagelser (tidskode 18:52):

"Jeg skal jo også være lidt opmærksom på, at jeg trods alt har et humanitært projekt, hvor vi arbejder med prostituerede. Og prøver at få dem ud af prostitution. Så kan jeg jo ikke hive dem alle sammen med hjem."

[Klager] anfægter i sit brev af 25. april, at TV 2 har dækning for programmets titel "sex, løgn og støttekroner".

Der er uden tvivl dækning. Programmet handler om sex, om løgne og om støttekroner.

[Klager] anfægter også, at programmet har samfundsmæssig interesse og bruger som begrundelse, at han "ikke har brugt støttekroner til noget med sex og kvinder".

Det er TV 2s opfattelse, at programmet har samfundsmæssig interesse, idet det, som nævnt i brev af 3. februar, er en væsentlig historie, at [Organisationen] har fået ca. 6 millioner kroner i støtte fra den danske stat til blandt andet at hjælpe med at få kvinder ud af prostitution samtidig med, at [Klager] som leder af organisationen benytter sig af sex arbejdere. Det understøtter også væsentligheden af historien, at

[Organisationen] besluttede at opsige samarbejdet med [Klager] pga. dokumentaren.

Ad. klagepunkt 6 - optagelser af plejedatter

TV 2 har lavet optagelser med [Plejedatteren], men hun ønskede ikke at lade sig interviewe af redaktionen og derfor besluttede redaktionen, at der ikke skulle indgå optagelser med [Plejedatteren] i programmet. Det kan ikke udledes heraf, at optagelserne ikke var kompromitterende for [Klager].

Årsagen er udelukkende, at hun ikke ønskede at samtykke til interview.

Redaktionen har ikke lavet optagelser af Tik Tok dans.”

TV 2 har til [Klager]s bemærkninger af 4. juni 2025 supplerende anført blandt andet:

”Ad. klagepunkt 1 - alkohol

Det er korrekt, at journalist [Journalist A] spørger [Klager], om de skal mødes til et glas vin i København. Invitationen sker som opfølgning på [Klager]s tidligere forespørgsel om at mødes til et glas vin næste gang [Klager] er i København.

Under mødet i København spørger [Journalist A] endnu en gang ind til [Klager]s forhold til sexarbejdere og [Klager] fortæller endnu en gang herom. [Klager] fortæller således over en periode på flere måneder ad flere omgange om sit forhold til sexarbejdere.

Det er korrekt, at journalist [Journalist A] og journalist [Journalist B] overførte ca. 2.000 kr. til [Klager] i forlængelse af møderne i [Land]. Beløbet dækkede mad, drikke og transportomkostninger på turen.

Ad. klagepunkt 6 - optagelser af plejedatter

Journalisternes samtale med [Plejedatteren] foregik ikke i [Klager]s hjem, men på en tur til en anden by. TV 2 har ikke stillet [Plejedatteren] personlige spørgsmål, så som ”om hun nogen gange har været inde i [Klager] soveværelse, når døren er lukket”.

[Klager] nævner i sit brev, at han er utilfreds med, at han medvirker fra et separat studie og ikke hovedstudiet i Presselogen. Det er ikke et punkt, [Klager] tidligere har nævnt, og TV 2 forholder sig ikke hertil i nærværende klagebesvarelse.”

3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse:

I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:

Jens Kruse Mikkelsen, Jørn Mikkelsen, Maria Becher Trier og John Meinert Jacobsen.

Kompetence

Pressenævnet bemærker, at det følger af medieansvarslovens § 43, at Pressenævnet træffer afgørelse i sager om, hvorvidt der er sket offentliggørelse i strid med god presseskik, jf. § 34, og hvorvidt et massemedie efter reglerne i lovens kapitel 6 er forpligtet til at offentliggøre et genmæle. Spørgsmål om, hvorvidt der er sket overtrædelse af straffelovens bestemmelser, hører under domstolene og falder uden for nævnets kompetence.

Det følger af medieansvarslovens § 34, at massemediernes indhold og handlemåde skal være i overensstemmelse med god presseskik. Det er i den forbindelse Pressenævnets opfattelse, at nævnet kan vurdere mediets indhold og handlemåde i forhold til en konkret offentliggørelse, herunder den fremgangsmåde, som mediet har anvendt ved fremskaffelsen af oplysninger.

Da der ikke er sket en offentliggørelse af TV 2s optagelser med [Plejedatteren], foreligger der ikke et sådant indhold i medieansvarslovens forstand, at Pressenævnet efter den tillagte kompetence kan tage stilling til, om disse optagelser måtte være i overensstemmelse med god presseskik.

God presseskik

Skjulte optagelser

[Klager] har klaget over TV 2s brug af skjult kamera og fiktiv identitet i udsendelsen.

Det følger af retningslinjer for god presseskik, at offentliggørelse af skjulte optagelser kun må ske, hvis de medvirkende har givet samtykke, eller hvis den samfundsmæssige interesse klart overstiger den enkeltes krav på beskyttelse, og den fornødne journalistiske dokumentation ikke eller kun meget vanskeligt kan skaffes på anden måde, jf. punkt B.7.

Pressenævnet lægger til grund, at [Klager]s samtykke ikke var indhentet forud for offentliggørelsen af udsendelsen. Nævnet lægger endvidere til grund, at TV 2s journalistpraktikant [Journalist A] og graverjournalist [Journalist B] foregav at være henholdsvis freelancejournalist og fotograf og opsøgte [Klager] i [Land] under dække af at ville udarbejde en dokumentar om [Klager] og hans arbejde i organisationen [Organisationen]. I den forbindelse foretog [Journalist A] og [Journalist B] optagelser af [Klager]s arbejde, som han frivilligt medvirkede i, og der blev samtidig foretaget skjulte optagelser af [Klager] i [Land] og under hans efterfølgende besøg i København. [Klager] blev under de skjulte optagelser spurgt til sit eget forhold til prostitution, hvortil han i flere sammenhænge udtalte, at han har benyttet sig af prostituerede i [Land]. I den forbindelse foregav [Journalist A] også at være interesseret i at købe sex, hvilket [Klager] ikke tog afstand fra, men tværtimod vejledte ham om, herunder om spørgsmålet om betaling og i hvilke områder, der kunne købes sex.

På baggrund af sagens oplysninger lægger Pressenævnet til grund, at [Klager] i 2017 stiftede organisationen [Organisationen], som driver udviklingsprojekter i [Land]. Nævnet lægger endvidere til grund, at [Organisationen] har til formål blandt andet at hjælpe lokale kvinder ud af prostitution, og at organisationen havde fået bevilliget cirka 6 millioner kroner i støtte

fra den danske stat. Nævnet lægger herudover til grund, at [Klager], som på tidspunktet for optagelserne var bestyrelsesformand for [Organisationen], efter offentliggørelsen af udsendelsen trak sig som formand for organisationen.

I udsendelsen *"Operation X: Sex, løgn og støttekroner"* medvirker blandt andet [Forskningslederen], forskningsleder ved Dansk Institut for Internationale Studier, og [Antropologen], antropolog og seniorforsker ved Dansk Institut for Internationale Studier, som udtaler sig konkret om [Klager]s forvaltning af sin rolle som leder af organisationen [Organisationen] og hans private ageren og modtagelse af seksuelle ydelser i den forbindelse. I udsendelsen medvirker også [Presseansvarlige], presseansvarlig i Civilsamfund i Udvikling (CISU), som via Udenrigsministeriet har tildelt [Organisationen] støttemidler. [Presseansvarlige] udtaler blandt andet, at [Klager] på optagelserne beskriver, at han deltager i seksuel udnyttelse.

Pressenævnet finder, at det har klar samfundsmæssig interesse at belyse, hvorvidt hjælpeorganisationer i udlandet, der modtager støttemidler fra den danske stat, ledes etisk forsvarligt.

Det er Pressenævnets opfattelse, at der skal udvises særlig varsomhed, når et medie ved brug af skjult kamera optager en person, der af en fra mediet tilknyttet person opfordres til at begå noget, der efter omstændighederne fremtræder belastende for den optagede eller som ulovligt. Det er i den forbindelse nævnets opfattelse, at det efter omstændighederne kan give anledning til betænkelighed, at dokumentationen – som det er sket i den foreliggende sag – er fremprovokeret under indtagelse af alkohol, uden præsentation af journalisterne og ved angivelse af et opdigtet formål med henvendelsen, idet fremgangsmåden kan have fået den optagede til at handle på en anden måde end ellers. Dette må indgå i den samlede vurdering af de skjulte optagelser.

Ved bedømmelse af, om offentliggørelsen af optagelserne indhentet med skjult kamera var berettiget, har nævnet lagt vægt på, at optagelserne belyser [Klager]s virke som leder af organisationen [Organisationen], der modtager støtte fra den danske stat og har til formål at hjælpe kvinder ud af prostitution. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at optagelserne afdækker [Klager]s ageren over for fattige og sårbare kvinder i [Land], herunder upassende seksuelle udtalelser og modtagelse af seksuelle ydelser for modbydelser af forskellig karakter og opfordring hertil. Nævnet finder herefter, at hensynet til [Klager]s krav på beskyttelse ikke overstiger den samfundsmæssige interesse, og at det må anses for meget vanskeligt at fremskaffe den fornødne journalistiske dokumentation for [Klager]s ageren uden brug af skjult kamera.

Nævnet finder endvidere, at det ved researchen til udsendelsen i den foreliggende situation var berettiget, at TV 2s journalistpraktikant [Journalist A] og graverjournalist [Journalist B] foregav at være henholdsvis freelancejournalist og fotograf og opsøgte [Klager] i [Land] under dække af at ville udarbejde en dokumentar om [Klager] og hans arbejde i organisationen [Organisationen], uden at præsentere sig som journalister fra TV 2. Det er nævnets opfattelse, at den fornødne dokumentation for [Klager]s forvaltning af sin betroede

stilling som leder af en organisation, der hjælper kvinder ud af prostitution, samtidig med, at han modtager seksuelle ydelser for modydelser af forskellig karakter, vanskeligt kunne fremskaffes uden anvendelse af fiktiv identitet.

På denne baggrund udtaler nævnet ikke kritik af TV 2 for at offentliggøre optagelserne indhentet med skjult kamera eller af TV 2s brug af fiktiv identitet.