# Kendelse

afsagt den 22. september 2026

**Sag nr. 2025-12153**

[Klager]

mod

TV 2

[Klager] ved [Partsrepræsentant] har klaget til Pressenævnet over udsendelsen "*Spillet om børnene*" bragt den 14. maj 2025 på TV 2 og platformen TV 2 Play, idet [Klager] mener, at god presseskik er tilsidesat.

[Klager] har klaget over, at TV 2 har valgt at bringe hendes børns rigtige fornavne i udsendelsen uden samtykke fra hende som eneforældremyndighedsindehaver.

---

**1 Sagsfremstilling**

*Påklaget udsendelse*

TV 2 bragte den 14. maj 2025 udsendelsen "*Spillet om børnene*". Udsendelsen, som varer 42 minutter, er fortsat tilgængelig på platformen play.tv2.dk med følgende programomtale:

> "Efter en skilsmisse mister [Far A] og [Far B] kontakten til deres børn. Mødrene tager børnene med på krisecenter og påstår, at fædrene er farlige. Fædrene siger, at mødrene lyver for at vinde spillet om børnene. Myndighederne undersøger ikke påstandene, og i mange tilfælde får fædre afslag på samvær."

[Klager]s børn, [Navn A] og [Navn B], er nævnt ved fornavn i udsendelsen i flere sekvenser.

Af udsendelsen fremgår blandt andet:

[Tidskode: 10:53-12.19]

> "*Speak*: Efter bruddet føler [Far B], at samarbejdet mellem ham og børnenes mor går godt. Hun er flyttet i sin egen lejlighed, deres 9/5-ordning fungerer, familien spiser ofte sammen.
> [Der klippes til optagelser, hvor der laves mad. Børnene er sløret på optagelserne.]
> *[Far B]*: Hvad for en slags mad laver du i dag?

[Utydeligt svar]
*Speak:* Men så får [Far B] en ny kæreste.
[Der klippes mellem interview med [Far B], klip af [Far B] på sin computer og andre klip fra [Far B]s lejlighed. Børnene fremgår af billeder og videoer på computeren mv., men er slørede.]
*[Far B]*: Lige da hun finder ud af det, der afbryder hun faktisk samarbejdet. Der går det over til, at hun sender børnene ned med en taske på gaden, og hun vil ikke se mig.
*Speak*: [Far B] fortæller, at børnenes mor nu bliver svær at samarbejde med om børnene. I en udtalelse fra børnenes skole kan vi se, at de også skriver: "Vi gør opmærksom på, at mor i perioder er vanskelig for os at samarbejde godt med." [Far B] fortæller, at børnenes mor begynder at true med at tage [Navn A] og [Navn B] fra ham.
*[Far B]*: Deres mor sagde til mig i den her raseriepisode: "Nu flytter jeg på krisecenter med børnene." Og så var jeg sådan: "Okay." Det virkede ikke så skræmmende på mig dengang.
[Der klippes til en illustration af en kvinde og to børn, som flytter på krisecenter.]
*Speak*: Hvad [Far B] indtil nu havde troet, var tomme trusler, bliver nu til virkelighed. Mor flytter ind på et krisecenter sammen med [Navn B] og [Navn A]. Al kontakt mellem [Far B] og børnene bliver nu lukket ned.
[Der klippes tilbage til interview med [Far B].]
*[Far B]*: Jeg er rigtig, rigtig, rigtig, rigtig ked af det. Og jeg har en kæmpestor sorg. En ubeskrivelig stor sorg."

[Tidskode: 27:02-27:48]

[Der klippes mellem forskellige optagelser af de omtalte fædre og grafik af figurer, der skal forestille børn og forældre.]
"*Speak:* [Far B] og [Far A] står nu i den samme situation. Isolerede fra deres børn, fordi mor er flyttet ind på et krisecenter. Mor står i en gunstig position. Hun har nu den midlertidige magt over børnene. Også selv om fædrene fortæller, at de har oplysninger, det går imod mors anklager.
*[Far B]:* Jeg kontakter selv Socialforvaltningen, og de skriver, at de har frarådet mor at tage på krisecenter, fordi det kan forværre [Navn A]s tilstand.
*Speak:* [Far B] får dokumentation fra [Bynavn A]s Kommune, der kender familien.
*[Far B]:* Og de har absolut ingen bekymring ved, at børnene har samvær med mig.
*Speak:* Men Familieretshuset ændrer ikke deres afgørelse."

[Klager] klagede den 18. juli 2025 til TV 2, som den 5. august 2025 afviste klagen. [Klager]s klage er modtaget i Pressenævnet den 12. oktober 2025.

## 2 Parternes synspunkter

### 2.1 [Klager]s synspunkter

[Klager] har i klagen til Pressenævnet anført blandt andet:

”Jeg skriver på vegne af min klient [Klager] ([Klager]), som er ene forældremyndighedsindehaver til de mindreårige børn, [Navn A] og [Navn B], som omtales direkte i TV 2-dokumentaren “*Spillet om børnene*”, som blev udgivet 14. maj 2025.
Klagen angår det forhold, at TV2 har valgt at bringe børnenes rigtige fornavne uden samtykke fra børnene selv og uden samtykke fra [Klager] som ene forældremyndighedsindehaver.

Den 18. juli 2025 sendte jeg en klage til TV 2 på vegne af [Klager] over bl.a. nedenstående forhold. TV2 har fastholdt, at omtalen af børnenes fornavne er omfattet af fædrenes ytringsfrihed, og at omtalen var nødvendig for at forstå fædrenes kritik af systemet, jf. TV 2’s svar af 5. august 2025 (Bilag 3).
Jeg fastholder imidlertid, at omtalen af børnenes fornavne ikke kan anses for nødvendig for at forstå faderens kritik af systemet. Jeg henviser til, at det må anses for fuldstændig underordnet om børnene omtales ved fornavn frem for f.eks. “mine børn”, ”min datter” og “min søn” eller ved brug pseudonymer ift. seernes mulighed for at forstå den fremførte kritik. Dokumentarens kritik går netop på, at der skulle eksistere et mere strukturelt problem vedrørende mødres brug af krisecentererklæringer i forældremyndigheds- og samværssager. Samfundets interesse i at få kendskab til denne kritik kan således ikke siges at være koblet til de specifikke familier, der medvirker/omtales i programmet, i en sådan grad, at det kan berettige omtalen af børnenes fornavne uden deres eget eller forældremyndighedsindehaverens samtykke.

Jeg henviser i øvrigt til nedenstående betragtninger, som ligeledes er gjort gældende i klagen til TV2:

Omtalen af børnenes fornavne har skabt en markant øget risiko for, at børnene vil kunne identificeres af personer fra deres omgangskreds og lokalmiljø, som ikke kender [Far B] og som derfor ikke ellers ville have været i stand til at identificere børnene, såfremt fornavnene var udeladt eller pseudonymiseret. Da børnenes fornavne nævnes i sammenhæng med hinanden og henset til, at det ene navn er særligt sjældent forekommende (alene 219 personer hedder [Navn B] i Danmark (Bilag 2)) [Der er indsendt et skærmbillede fra Danmarks Statistik, hvoraf det fremgår, at 219 personer i 2025 havde fornavnet [Navn B], *Pressenævnet*], vil søskendeparret kunne identificeres af en større kreds af mennesker, som ikke ellers ville kunne identificere børnene på baggrund af programmets øvrige indhold – alene som følge af omtalen af deres fornavne.

Der ses endvidere ikke at være nogen klar almen interesse, som berettiger offentlig omtale af børnenes fornavne i programmet uden børnenes eller forældremyndighedsindehaverens udtrykkelige samtykke. Jeg henviser i denne forbindelse til Pressenævnets Retningslinjer for God Presseskik pkt. B.1., hvoraf det følger, at det enkelte menneske har krav på beskyttelse af sin personlige anseelse, og at privatlivets fred ikke må krænkes, medmindre klar almen interesse berettiger offentlig omtale, samt til pkt. B.5., hvorefter der skal udvises særligt hensyn over for børn og indhentes forældresamtykke ved offentliggørelse, når bl.a. emnets karakter

> taler for det. Netop emnets følsomme karakter i "*Spillet om børnene*", hvor der er tale om en alvorlig konflikt mellem børnenes forældre, som har haft store negative konsekvenser for børnenes trivsel, bør tale for, at et samtykke fra forældremyndighedsindehaveren burde være indhentet forud for omtale af navnene. Omtalen af børnenes fornavne har således udvidet den kreds af mennesker, som vil kunne identificere børnene på baggrund af programmet til at være videre, end hvad der må anses for en uundgåelig følge af [Far B]s ret til at ytre sig om de pågældende forhold, idet det ikke kan anses for nødvendigt for at belyse programmets tema, at offentliggøre børnenes rigtige navne. Jeg henviser endvidere til Pressenævnets kendelse i sag nr. 15-70-00803, hvor TV2 netop fik kritik for utilstrækkelig anonymisering af børnene i programmets forgænger "*Med børnene som våben - krigen fortsætter*"."

**2.2 TV 2s synspunkter**

TV 2 har i udtalelsen til Pressenævnet anført:

> "Pressenævnet har ved e-mail af 13. oktober anmodet TV 2 Danmark A/S (herefter blot TV 2) om en udtalelse i anledning af [Klager]s klage til Pressenævnet over dokumentaren, "*Spillet om børnene*" udsendt 14. maj 2025.
> Programmet er produceret af produktionsselskabet, Dokumentarkompagniet ApS, der har fået forelagt klagen til udtalelse.
> TV 2 skal i det hele henholde sig til sit svar af 5. august 2025 (sagens bilag 4), idet klagerens brev af 12. oktober giver anledning til at korrigere klagers tolkning af, hvorvidt TV 2 har gjort gældende, at det skulle være nødvendigt at omtale børnenes fornavne for at forstå fædrenes kritik.
> TV 2 har gjort gældende, at der er taget de nødvendige og tilstrækkelige hensyn for at anonymisere de børn, der omtales i programmet. TV 2 har i programmet ikke ville hindre fædrene i at omtale deres børn ved deres rette fornavne. Derudover er navne alene gengivet i enkelte speak, således at seerne kan skelne de to cases i programmet fra hinanden.
> I den øvrige nyhedsdækning og artikler på tv2.dk, har TV 2 ikke gengivet børnenes navne."

TV 2 har i udtalelsen til Pressenævnet bemærket, at mediet i det hele henholder sig til klagesvar af 5. august 2025 til [Klager] ([Partsrepræsentant]). I TV 2s afvisning af [Klager]s klage er anført blandt andet:

> "Dokumentaren, "*Spillet om børnene*" er produceret af Dokumentarkompagniet ApS, der har fået forelagt klagen.
> Dokumentaren undersøger om det familieretlige system efter oprettelsen af Familieretshuse, herunder navnlig det forhold at Familieretshuset træffer afgørelser om midlertidigt samvær alene ud fra erklæringer fra krisecenter i stedet for selv at undersøge sagen nærmere og få den belyst fra flere sider.
> I programmet deltager to mænd, der kæmper for at få samvær med deres børn og for at deres mulighed for samvær skal vurderes på mere og andet end en krisecentererklæring.

Dokumentarkompagniet og TV 2 har haft meget fokus på at tage hensyn til såvel børnene som til den anden forælder overfor hensynet til de to medvirkende fædres ytringsfrihed.
Der er næsten ikke brugt noget materiale, hvor børnene indgår, udover det nødvendige for at vise, at der har været en sædvanlig relation mellem fædrene og deres børn. I disse tilfælde er der foretaget effektiv sløring af børnene, således at det udover deres ansigter også er hår og dele af beklædningen, der er blevet sløret. Der gives ingen oplysninger om børnenes alder, bopæl eller andet, der vil kunne identificere børnene i en bredere kreds. I forhold til børnenes fornavne er det TV 2s vurdering, at det med de førnævnte begrænsninger måtte være omfattet af fædrenes ytringsfrihed, at omtale deres børn ved deres fornavne.
Dokumentaren følger op på tidligere programmer, produceret af Dokumentarkompagniet om samværssager, nemlig programserien, "*Med børnene som våben"* i hhv.
2007, hvor det var Statsamtet, der var myndighed, "*Stop nu krigen, mor og far*" i 2014, og igen i 2022 med nye programmer under titlen "*Med børnene som våben*".
Programmerne har stor samfundsmæssig interesse og flere af de tidligere programmer har været med til at sætte politiske dagsordner for at forberede forholdene for
de mange skilsmissebørn i Danmark.
[...]
Det er sammenfattende TV 2s vurdering, at god presseskik ikke er tilsidesat, idet der er taget de nødvendige og tilstrækkelige hensyn for at anonymisere de børn, der omtales i programmet, og at den omtale af børnene, der er, er begrænset til et absolut
minimum for at forstå fædrenes kritik af systemet."

**3 Pressenævnets begrundelse og afgørelse**:
I sagens behandling har følgende nævnsmedlemmer deltaget:
Jesper Rothe, Anja Lundberg Andersen, Maria Becher Trier, Peter Munk Povlsen.

*God presseskik*
*Samtykke og hensyn til børn*
[Klager] har klaget over, at TV 2 har valgt at bringe fornavnene på hendes to børn uden hendes samtykke.

Det følger af retningslinjer for god presseskik, at der skal udvises særligt hensyn over for børn og andre personer, som ikke kan ventes at være klar over virkningerne af deres udtalelser eller anden medvirken. Ved offentliggørelse skal forældresamtykke indhentes, når emnets karakter og den mindreåriges alder taler for det, jf. punkt B.5.

Det følger videre af retningslinjer for god presseskik, at det enkelte menneske har krav på beskyttelse af sin personlige anseelse. Privatlivets fred må ikke krænkes, medmindre klar almen interesse berettiger offentlig omtale, jf. pkt. B.1.

Pressenævnet bemærker generelt, at redaktøren i overensstemmelse med det almindelige princip om redaktørens ret til at redigere mediet som udgangspunkt er berettiget til at beslutte, hvad man vil bringe i mediet. Det vil sige, at det ligger inden for grænserne af redaktørens redigeringsret at undlade at omtale forhold, der for en af parterne eller andre forekommer centrale, ligesom det er op til redaktøren at vælge og fravælge materiale og kilder, så længe det samlede indtryk giver et retvisende billede. Det bemærkes dog generelt, at et medie (redaktøren) på baggrund af sin egen eller sine medarbejderes adfærd kan have forpligtet sig til at bringe en given omtale.

Pressenævnet finder, at der er en klar samfundsmæssig interesse i omtale af det familieretlige system i Danmark, herunder Familieretshusets brug af krisecentererklæringer i forbindelse med samværssager. De problemstillinger, der kan relatere sig hertil, er i udsendelsen blandt andet belyst igennem kilden [Far B], der er far til [Navn A] og [Navn B]. Faren [Far B] beretter i udsendelsen om sine oplevelser med det familieretlige system i den konflikt om samvær, som han har med børnenes mor, [Klager].

Nævnet anerkender [Far B]s ret til at fortælle sin historie, der som nævnt ovenfor har samfundsmæssig relevans, men finder samtidig ikke, at det forhold, at børnene eventuelt vil kunne identificeres ved, at han står frem med sit navn, fritager TV 2 for at varetage hensynet til børnene gennem anonymisering.

Pressenævnet finder, at medierne bør udvise et betydeligt hensyn til børn, særligt i sager, hvor de medvirkende børn inddrages i en konfliktfyldt og langvarig strid mellem forældrene.

Nævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at [Klager] er eneforældremyndighedsindehaver til børnene [Navn A] og [Navn B]. Børnenes alder er ukendt, men det fremgår af udsendelsens sammenhæng, at de er i skolealderen.

Nævnet finder, at offentliggørelsen af børnenes rigtige fornavne, herunder et fornavn ([Navn B]), som er sjældent forekommende, i kombination med, at faren står frem med sit (for)navn betyder, at børnene vil kunne genkendes og ikke alene blandt personer, der kender dem og deres historie, men også af personer med en perifer tilknytning til børnene. Nævnet har i den forbindelse tillagt det betydning, at kombinationen af de to børns navne må anses for yderst sjældent forekommende. Nævnet har desuden lagt vægt på, at der i udsendelsen indgår oplysninger om det ene barns "tilstand". Da det endvidere ikke var nødvendigt for at belyse temaet i udsendelsen at offentliggøre ikke-anonymiserede oplysninger om børnenes fornavne, finder nævnet grundlag for at kritisere TV 2 for at bringe børnenes fornavne uden samtykke fra børnenes forældremyndighedsindehaver [Klager].

*Offentliggørelse af Pressenævnets kendelse*
I medfør af medieansvarslovens § 49 pålægger Pressenævnet herefter den ansvarshavende redaktør af TV 2 at offentliggøre nævnets kendelse på tv-kanalen TV 2. Offentliggørelse skal ske snarest på et tidspunkt tæt på samme tidspunkt som den kritiserede udsendelse umiddelbart før eller efter en udsendelse og uden at være afbrudt af reklame eller lignende. Offentliggørelsen skal bringes i følgende udformning:

En speaker oplyser til et stillbillede af Pressenævnets logo:

> ”Pressenævnet har udtalt kritik af udsendelsen ”*Spillet om børnene*” sendt på TV 2 i maj 2025.”

Billedet skifter til stillbilleder eller levende billeder fra den kritiserede udsendelse, der hjælper seerne med at identificere, hvad det er for en udsendelse, der kritiseres, hvad der klages
over, og hvori Pressenævnets kritik består. Billederne må ikke indebære en krænkelse af klager eller af andres rettigheder. Under visningen af billederne oplæses:

> ”Udsendelsen handlede om Familieretshusets brug af krisecentererklæringer i forbindelse med sagsbehandlingen af samværssager. De problemstillinger, der kan relatere sig hertil, var i udsendelsen blandt andet belyst igennem en person, der var far til to børn, hvis fornavne blev omtalt i udsendelsen i forbindelse med farens beretning om sine oplevelser med det familieretlige system i den konflikt om samvær, som han havde med børnenes mor.
> Børnenes mor og eneforældremyndighedsindehaver har klaget til Pressenævnet over, at TV 2 har bragt fornavnene på hendes to børn uden samtykke fra hende. Pressenævnet er enig i, at TV 2 burde have indhentet samtykke fra forældremyndighedsindehaveren til bringe børnenes fornavne.”

Indslaget slutter med oplæsning af følgende til et billede af Pressenævnets logo:

> ”Pressenævnet har derfor udtalt kritik af TV 2 for at bringe børnenes fornavne.”

Herefter oplyser speakeren:

> ”Hele Pressenævnets kendelse kan ses på Pressenævnets hjemmeside, www.pressenaevnet.dk”.

Den sidste sætning understøttes af en grafik med Pressenævnets webadresse til illustration af Pressenævnets logo.

*Er udsendelsen fortsat tilgængelig via en internetside eller lignende, skal indslaget, der indeholder Pressenævnets kritik, på tilsvarende vis gøres tilgængelig. Det skal ske på en sådan måde, at man ikke kan tilgå den kritiserede udsendelse uden først at have set indslaget, der indeholder Pressenævnets kritik. Endvidere skal der ved udsendelsen (om muligt) være et link med teksten ”Pressenævnet har udtalt kritik af udsendelsen” direkte til nævnets kendelse på www.pressenaevnet.dk.” Hvis udsendelsen er tilgængelig via en on-demand audiovisuel medietjeneste, skal der alternativt indsættes en URL ved udsendelsen.*